



**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI BERGAMO**

Area Legale e Appalti

Settore Procurement
Servizio Gare Lavori

*Dati desumibili dalla registrazione a protocollo:
Numero Repertorio, Numero Protocollo, Titolo,
Classe Fascicolo Allegati e Riferimenti*

DETERMINAZIONE

Procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. 36/2023 s.m.i. per l'affidamento dei lavori relativi agli interventi di efficientamento energetico impianto di illuminazione delle sedi dell'Università degli Studi di Bergamo - CIG BA83DA753A - CUP F14D22002810005 - Determinazione di aggiudicazione

IL DIRETTORE GENERALE

PREMESSO che, in esito al completamento della procedura di gara finalizzata all'affidamento dei lavori relativi agli interventi di efficientamento energetico impianto di illuminazione delle sedi dell'Università degli Studi di Bergamo - CIG BA83DA753A - CUP F14D22002810005, si rende necessario procedere con l'aggiudicazione dell'appalto;

VISTO il D.Lgs. 30 marzo 2001 n. 165, ed in particolare l'art. 4, comma 2, che declina i poteri e le responsabilità esclusive del ruolo di dirigente;

VISTI gli artt. 1 - 12 del decreto legislativo 31 marzo 2023, n. 36 (di seguito anche "Codice") - e successive modifiche ed integrazioni di cui al D.Lgs. n. 209/2024 - relativi ai principi generali;

VISTO l'art. 11 del D.Lgs. n. 36/2023, in materia di applicazione dei contratti collettivi nazionali di settore, come modificato dal D.Lgs. n. 209/2024 e il relativo allegato I.01, introdotto dal medesimo Decreto correttivo;

VISTO l'art. 14 del Codice che, ai fini dell'applicazione del Codice, fissa le soglie di rilevanza comunitaria;

VISTO l'art. 17, comma 3, del Codice, ai sensi del quale *"Le stazioni appaltanti e gli enti concedenti procedono alla pubblicazione dei documenti iniziali di gara e concludono le procedure di selezione nei termini indicati nell'allegato I.3. Il superamento dei termini costituisce silenzio inadempimento e rileva anche al fine della verifica del rispetto del dovere di buona fede, anche in pendenza di contenzioso"*;

VISTO l'art. 17, comma 5, del Codice che, nel definire le fasi di una procedura di affidamento, dispone che *"L'organo preposto alla valutazione delle offerte predispone la proposta di aggiudicazione alla migliore offerta non anomala. L'organo competente a disporre l'aggiudicazione esamina la proposta, e, se la ritiene legittima e conforme all'interesse pubblico, dopo aver verificato il possesso dei requisiti in capo all'offerente, dispone l'aggiudicazione, che è immediatamente efficace"*;

VISTO l'art. 18, comma 3, del Codice, che stabilisce che *"Il contratto non può essere stipulato prima di trentadue giorni dall'invio dell'ultima delle comunicazioni del provvedimento di aggiudicazione. Tale termine dilatorio non si applica nei casi: [...] d) di contratti di importo inferiore alle soglie europee"*;

VISTI gli artt. 19-39 del Codice riguardanti la digitalizzazione del ciclo di vita dei contratti;

VISTO l'art. 25, comma 2, del Codice, che stabilisce che *"Le stazioni appaltanti e gli enti concedenti utilizzano le piattaforme di approvvigionamento digitale per svolgere le procedure di affidamento e di esecuzione dei contratti pubblici, secondo le regole tecniche di cui all'articolo 26"*;

VISTO l'art. 28 del Codice, che definisce la disciplina della trasparenza in materia di contratti pubblici;



VISTO l'art. 35 del Codice rubricato *"Accesso agli atti e riservatezza"*;

VISTO l'art. 36 del Codice rubricato *"Norme procedurali e processuali in tema di accesso"*;

VISTO l'art. 37 del Codice, che disciplina la programmazione dei lavori e degli acquisti di beni e servizi;

VISTO l'art. 53 del Codice avente ad oggetto le garanzie a corredo dell'offerta e garanzie definitive;

VISTO l'art. 71 del Codice, che disciplina la procedura aperta;

VISTO l'art. 90, comma 1, del Codice, che disciplina le comunicazioni da parte della stazione appaltante in relazione all'aggiudicazione;

VISTI gli artt. 94 e 95 del Codice, che definiscono le cause di esclusione dalle procedure d'appalto;

VISTO l'art. 99 del Codice, rubricato *"Verifica del possesso dei requisiti"*, che dispone che *"1. La stazione appaltante verifica l'assenza di cause di esclusione automatiche di cui all'art. 94 attraverso la consultazione del fascicolo virtuale dell'operatore economico di cui all'art. 24, la consultazione degli altri documenti allegati dall'operatore economico, nonché tramite l'interoperabilità con la piattaforma digitale nazionale dati di cui all'art. 50-ter del codice dell'amministrazione digitale, di cui al decreto legislativo 7 marzo 2005, n. 82, e con le banche dati delle pubbliche amministrazioni; 2. La stazione appaltante, con le medesime modalità di cui al comma 1, verifica l'assenza delle cause di esclusione non automatica di cui all'art. 95, e il possesso dei requisiti di partecipazione di cui agli articoli 100 e 103"*;

VISTO l'art. 100 del Codice, che definisce i criteri di selezione degli operatori economici e i parametri per la verifica dei requisiti di idoneità professionale, capacità economico-finanziaria e capacità tecniche e professionali;

VISTO l'art. 107, comma 3, del Codice, che disciplina l'inversione procedimentale;

VISTO l'art. 108 del Codice, che prevede che *"le stazioni appaltanti procedono all'aggiudicazione degli appalti di lavori, servizi e forniture e all'affidamento dei concorsi di progettazione e dei concorsi di idee sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo o sulla base dell'elemento prezzo o del costo, seguendo un criterio di comparazione costo/efficacia quale il costo del ciclo di vita, conformemente a quanto previsto dall'allegato II.8, con riguardo al costo del ciclo di vita"*;

VISTO l'art. 110, comma 1, del Codice, che prevede che *"Le stazioni appaltanti valutano la congruità, la serietà, la sostenibilità e la realizzabilità della migliore offerta, che in base a elementi specifici, inclusi i costi dichiarati ai sensi dell'articolo 108, comma 9, appaia anormalmente bassa. Il bando o l'avviso indicano gli elementi specifici ai fini della valutazione"*;

VISTO l'allegato I.3 del Codice;

VISTO l'allegato II.12 per la parte relativa al sistema di qualificazione e requisiti per gli esecutori di lavori;

VISTA la Legge 13 agosto 2010, n. 136 *"Piano straordinario contro le mafie, nonché delega al Governo in materia di normativa antimafia"*;



VISTA la delibera ANAC n. 263 del 20 giugno 2023 recante "Modalità di attuazione della pubblicità legale degli atti tramite la Banca dati nazionale dei contratti pubblici";

VISTA la delibera ANAC n. 582 del 13 dicembre 2023 recante l'adozione del comunicato relativo all'avvio del processo di digitalizzazione;

VISTA la delibera ANAC n. 601 del 19 dicembre 2023 avente ad oggetto la modificazione ed integrazione della precedente delibera ANAC n. 264 del 20 giugno 2023 recante individuazione delle informazioni e dei dati relativi alla programmazione di lavori, servizi e forniture, nonché alle procedure del ciclo di vita dei contratti pubblici che rilevano ai fini dell'assolvimento degli obblighi di pubblicazione di cui al decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33;

VISTA la delibera ANAC n. 610 del 19 dicembre 2023 recante "Attuazione dell'art. 1, commi 65 e 67, della legge 23 dicembre 2005, n. 266, per l'anno 2024";

RICHIAMATO lo Statuto dell'Università di Bergamo, emanato con Decreto Rettorale Rep. 570/2023 del 1° agosto 2023, pubblicato sulla GU serie generale n. 192 del 18 agosto 2023;

RICHIAMATO l'art. 18 del vigente regolamento AM.FI.CO. che disciplina le modalità di gestione del *budget* da parte delle Strutture di gestione;

RICHIAMATA la deliberazione del Consiglio di Amministrazione del 16 dicembre 2025, con la quale sono stati approvati il bilancio unico di Ateneo di previsione triennale 2026-2028, nonché il bilancio di previsione annuale autorizzatorio 2026 ed in particolare del budget degli investimenti 2026;

RICHIAMATA la deliberazione del Consiglio di Amministrazione del 16 dicembre 2025, con la quale veniva approvato il programma triennale dei lavori pubblici 2026-2028 e il relativo elenco annuale 2026;

PRESO ATTO che il costo della manodopera è quantificato in euro 90.275,61, per una percentuale di incidenza pari all'11,88%;

PRESO ATTO che, in ottemperanza alla legge n. 136/2010, si è provveduto ad acquisire il Codice Identificativo di Gara: CIG BA83DA753A;

PRESO ATTO della determinazione di Rep. n. 447/2025 del 26 maggio 2025, con cui l'Ufficio Gare Lavori, l'Ufficio Economato e l'Ufficio Gare Servizi Forniture sono stati nominati quali Uffici preposti alla verifica della documentazione amministrativa e all'apertura della busta tecnica;

PRESO ATTO della determinazione dirigenziale di Rep. n. 166/2026 del 20 febbraio 2026, con la quale veniva indetta procedura aperta ai sensi dell'art. 71, comma 1, del D.Lgs. 36/2023, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, per l'affidamento dei lavori relativi agli interventi di efficientamento energetico impianto di illuminazione delle sedi dell'Università degli Studi di Bergamo - CIG BA83DA753A - CUP F14D22002810005, per l'importo di euro 775.000,00, IVA esclusa, di cui euro 760.000,00, IVA esclusa, soggetti a ribasso, ed euro 15.000,00, IVA esclusa, per costi della sicurezza non soggetti a ribasso;

PRESO ATTO del bando di gara, inviato alla Gazzetta Europea in data 20 febbraio 2026, è stato pubblicato in data 23 febbraio 2026 - numero pubblicazione sulla GU S: 37/2026 n. 126483-2026, relativo all'affidamento dei lavori di cui sopra;

PRESO ATTO che il termine di scadenza per la presentazione delle offerte veniva fissato all'8 aprile 2026, ore 12.00;



PRESO ATTO che, entro la suddetta scadenza, venivano presentate n. 22 offerte, come di seguito riportato:

N. plico	Operatore economico	Estremi ricezione plico digitale
1	ICRI S.p.A.	prot. n. 2026-UNBGCLE-0078575 del 01.04.2026 alle ore 17:15:45 pervenuto a mezzo: Invio telematico
2	Italrobot s.r.l.	prot. n. 2026-UNBGCLE-0079040 del 02.04.2026 alle ore 14:39:03 pervenuto a mezzo: Invio telematico
3	CORUS S.R.L.	prot. n. 2026-UNBGCLE-0079933 del 07.04.2026 alle ore 11:53:17 pervenuto a mezzo: Invio telematico
4	FAE DI FARINA ANDREA & C. S.N.C.	prot. n. 2026-UNBGCLE-0080102 del 07.04.2026 alle ore 15:19:33 pervenuto a mezzo: Invio telematico
5	Dama Everything Connected S.r.l.	prot. n. 2026-UNBGCLE-0080108 del 07.04.2026 alle ore 15:28:32 pervenuto a mezzo: Invio telematico
6	Cpl Concordia Soc. Coop.	prot. n. 2026-UNBGCLE-0080150 del 07.04.2026 alle ore 16:43:34 pervenuto a mezzo: Invio telematico
7	ETT SRL	prot. n. 2026-UNBGCLE-0080328 del 07.04.2026 alle ore 19:24:01 pervenuto a mezzo: Invio telematico
8	CITY GREEN LIGHT SPA	prot. n. 2026-UNBGCLE-0080485 del 08.04.2026 alle ore 09:16:14 pervenuto a mezzo: Invio telematico
9	C. R. COSTRUZIONI S.R.L.	prot. n. 2026-UNBGCLE-0080490 del 08.04.2026 alle ore 09:19:47 pervenuto a mezzo: Invio telematico
10	EDIL IMPIANTI SRL	prot. n. 2026-UNBGCLE-0080492 del 08.04.2026 alle ore 09:22:17 pervenuto a mezzo: Invio telematico
11	ITAL.CO.EL. s.r.l	prot. n. 2026-UNBGCLE-0080516 del 08.04.2026 alle ore 09:50:24 pervenuto a mezzo: Invio telematico
12	Cleman Impianti S.R.L.	prot. n. 2026-UNBGCLE-0080530 del 08.04.2026 alle ore 10:03:40 pervenuto a mezzo: Invio telematico
13	Teike srl	prot. n. 2026-UNBGCLE-0080541 del 08.04.2026 alle ore 10:06:45 pervenuto a mezzo: Invio telematico
14	Hera Luce S.r.l.	prot. n. 2026-UNBGCLE-0080557 del 08.04.2026 alle ore 10:33:59 pervenuto a mezzo: Invio telematico
15	G QUADRO SRL	prot. n. 2026-UNBGCLE-0080560 del 08.04.2026 alle ore 10:39:24 pervenuto a mezzo: Invio telematico
16	CEIR SOC. CONS.COOP	prot. n. 2026-UNBGCLE-0080562 del 08.04.2026 alle ore 10:42:59 pervenuto a mezzo: Invio telematico
17	MANCINO SRL	prot. n. 2026-UNBGCLE-0080565 del 08.04.2026 alle ore 10:59:06 pervenuto a mezzo: Invio telematico
18	PROGRESS IMPIANTI GROUP S.R.L.	prot. n. 2026-UNBGCLE-0080568 del 08.04.2026 alle ore 11:04:12 pervenuto a mezzo: Invio telematico
19	Elepontiggia S.r.l.	prot. n. 2026-UNBGCLE-0080575 del 08.04.2026 alle ore 11:22:37 pervenuto a mezzo: Invio telematico
20	SAGREDO ENGINEERING SRL	prot. n. 2026-UNBGCLE-0080586 del 08.04.2026 alle ore 11:35:52 pervenuto a mezzo: Invio telematico
21	ELETTRICA RAVASIO SRL	prot. n. 2026-UNBGCLE-0080587 del 08.04.2026 alle ore 11:36:16 pervenuto a mezzo: Invio telematico
22	Visio Electric	prot. n. 2026-UNBGCLE-0080599 del 08.04.2026 alle ore 11:53:28 pervenuto a mezzo: Invio telematico



PRESO ATTO del verbale n. 1 del 9 aprile 2026 (Rep. n. 398/2026) relativo alla prima seduta pubblica, nel corso della quale si procedeva all'apertura dei plichi telematici contenenti le offerte amministrative (con l'inversione procedimentale si procedeva preliminarmente, nei confronti di tutti i concorrenti, alla verifica della sola documentazione amministrativa che non attiene all'idoneità degli offerenti);

PRESO ATTO, altresì, della determinazione dirigenziale di Rep. n. 343/2026 del 16 aprile 2026, con cui veniva nominata la Commissione giudicatrice per la valutazione dell'offerta tecnica ed economica;

PRESO ATTO del verbale n. 2 del 17 aprile 2026 (Rep. n. 428/2026), in seduta pubblica, nel corso della quale si procedeva all'apertura dei plichi telematici contenenti le offerte tecniche;

PRESO ATTO che, all'interno delle offerte tecniche, gli operatori economici SAGREDO ENGINEERING S.r.l. ed ELETTRICA RAVASIO S.r.l. hanno negato il diritto d'accesso ai documenti relativi all'offerta tecnica, in quanto coperti da segreto tecnico/commerciale (parti debitamente oscurate dall'operatore economico);

PRESO ATTO del verbale n. 3 del 20 aprile 2026 (Rep. n. 435/2026), relativo alla seduta riservata nel corso della quale la Commissione giudicatrice procedeva con l'esame e la valutazione delle offerte tecniche;

PRESO ATTO del verbale n. 4 del 21 aprile 2026 (Rep. n. 447/2026), in seduta pubblica, nel corso della quale veniva data evidenza degli esiti della valutazione delle offerte tecniche, veniva disposta l'esclusione degli operatori economici la cui offerta tecnica aveva ottenuto un punteggio inferiore alla soglia minima di sbarramento pari a 42 e si procedeva all'apertura dei plichi telematici contenenti le offerte economiche;

PRESO ATTO che, all'esito della seduta, la Commissione giudicatrice condivideva la graduatoria finale con i presenti e rilevava che l'offerta presentata dal primo concorrente CPL Concordia Soc. Coop. risultava anomala, in quanto il punteggio attribuito sia all'offerta tecnica sia all'offerta economica superava i 4/5, dando atto che si rendeva necessario quindi l'attivazione del sub procedimento di verifica dell'anomalia;

PRESO ATTO che il sub procedimento in parola è stato avviato dal RUP, Geom. Federica Mosconi, con nota di Prot. n. 87656/2026 in data 21 aprile 2026, e che in parallelo si è proceduto alla verifica della documentazione amministrativa inerente al possesso dei requisiti di ordine generale e speciale di CPL Concordia Soc. Coop.;

PRESO ATTO che CPL Concordia Soc. Coop. ha dichiarato che, nell'anno 2024, le è stata irrogata una sanzione amministrativa da parte di AGCOM (stante la mancata comunicazione preventiva dell'operazione di acquisizione del controllo congiunto di un'impresa), sanzione che è stata regolarmente pagata;

PRESO ATTO, pertanto, che la verifica dei requisiti di ordine generale e speciale di CPL Concordia Soc. Coop. ha avuto esito positivo;

PRESO ATTO che l'operatore economico ha trasmesso i relativi giustificativi relativi al sub procedimento succitato nei termini (giusta nota Prot. n. 91831/2026 in data 29 aprile 2026);

PRESO ATTO che il RUP Geom. Federica Mosconi, con verbale di verifica dell'anomalia dell'offerta, di equivalenza del CCNL e dei costi della manodopera (Rep. n. 588/2026 in data 3 giugno 2026), ha



dichiarato l'offerta di CPL Concordia Soc. Coop. congrua, seria, sostenibile e realizzabile, superando quindi la presunta anomalia ed ha verificato l'equivalenza del CCNL applicato;

PRESO ATTO del verbale di gara n. 5 del 3 giugno 2026 (Rep. n. 591/2026), in seduta pubblica, nel corso della quale, ai sensi dell'art. 17, comma 5, del Codice, l'organo preposto alla valutazione delle offerte ha proceduto con la formulazione della proposta di aggiudicazione a favore dell'operatore economico CPL Concordia Soc. Coop. - che ha offerto un ribasso pari al 32,5% sull'importo posto a base di gara - indicando un CCNL diverso ma equivalente a quello individuato dalla stazione appaltante nei documenti di gara;

PRESO ATTO dell'esito dell'attività istruttoria svolta ai fini della presente procedura;

CONSIDERATO che, pur essendo applicabile l'art. 50, comma 1, lett. c), del D.Lgs. 36/2023, la stazione appaltante ha optato per la procedura aperta (art. 71) al fine di massimizzare la concorrenza attraverso adeguata pubblicità, partecipazione di un numero elevato di operatori economici e migliore confronto delle offerte, nel rispetto dei principi di trasparenza, non discriminazione e proporzionalità (art. 3 e 48, D.Lgs. 36/2023; Direttiva UE 2014/24/UE), garantendo altresì i tempi di esecuzione dell'intervento mediante i termini ordinatori previsti dall'art. 71, comma 2 e dal principio del risultato di cui all'art. 1, senza pregiudicare il cronoprogramma complessivo, nel rispetto dei principi generali del Codice di concorrenza, trasparenza e proporzionalità (circolare MIT 298 del 20 novembre 2023);

CONSIDERATO che la valutazione delle offerte tecniche e l'esame delle offerte economiche si sono concluse con l'esito di seguito riportato:

N.	Operatore Economico	Punteggio tecnico attribuito (Max 70 Punt)	Punteggio tecnico riparametrato	Punteggio Economico	Punteggio Totale	Calcolo Anomalia
6	CPL Concordia Soc. Coop.	67,6	69,181	30	99,181	Anomala
18	Progress Impianti Group S.r.l.	64,8	66,316	29,177	95,493	Anomala
20	Sagredo Engineering S.r.l.	59,6	60,994	29,206	90,2	Anomala
9	C.R. Costruzioni S.r.l.	60	61,404	27,708	89,112	Anomala
12	Cleman Impianti S.r.l.	58,8	60,175	28,157	88,332	Anomala
14	Hera Luce S.r.l.	68	69,591	17,272	86,863	Non anomala
5	DAMA Everything Connected	67,6	69,181	17,177	86,358	Non anomala



	S.r.l.					
1	ICRI S.p.A.	51,2	52,398	28,393	80,791	Non anomala
8	City Green Light S.p.A.	68,4	70	10,578	80,578	Non anomala
2	Italrobot S.r.l.	51,2	52,398	28,035	80,433	Non anomala
15	G Quadro S.r.l.	59,2	60,585	19,101	79,686	Non anomala
16	CEIR SOC. Cons. Coop.	61,2	62,632	16,461	79,093	Non anomala
17	Mancino S.r.l.	48,4	49,532	27,15	76,682	Non anomala
21	Elettrica Ravasio S.r.l.	57,2	58,538	14,424	72,962	Non anomala
4	FAE di Farina Andrea S.r.l.	50	51,17	15,914	67,084	Non anomala
22	VISIO Electric	45,6	46,667	13,199	59,866	Non anomala
11	ITAL.CO.EL. S.r.l.	47,6	48,713	9,428	58,141	Non anomala
7	ETT S.r.l.	47,6	48,713	1,32	50,033	Non anomala

CONSIDERATO che la miglior offerta è quella presentata dall'operatore economico CPL Concordia Soc. Coop., che ha offerto un ribasso percentuale del 32,5% e ha ottenuto un punteggio complessivo pari a 99,181;

CONSIDERATO il positivo superamento dell'anomalia nonché l'esito positivo di equivalenza del CCNL e dei costi della manodopera, così come dichiarato con verbale del RUP Geom. Federica Mosconi (Rep. n. 588/2026 in data 3 giugno 2026), nel quale l'offerta di CPL Concordia Soc. Coop. è stata ritenuta congrua, seria, sostenibile e realizzabile;

CONSIDERATO che, in merito alle dichiarazioni rese da CPL Concordia Soc. Coop. in relazione all'irrogazione di una sanzione amministrativa da parte di AGCOM, si può affermare che, pur essendo il fatto dichiarato dal medesimo rilevante sul piano informativo, non integra alcuna causa di esclusione automatica ai sensi dell'art. 94 del D.Lgs. n. 36/2023, né consente di ritenere dimostrata, ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. n. 36/2023, la sussistenza di un illecito professionale grave o di violazioni fiscali tali da compromettere l'integrità e l'affidabilità richieste, anche in relazione a quanto disposto dal comma 3 dell'art. 98 del D.Lgs. 36/2023;

CONSIDERATA la conformità alla disciplina di gara della documentazione amministrativa che attiene all'idoneità presentata da CPL Concordia Soc. Coop.;



CONSIDERATO che l'organo di valutazione delle offerte, all'esito del procedimento, ha proposto l'aggiudicazione a favore di CPL Concordia Soc. Coop.;

CONSIDERATO che la proposta di aggiudicazione, formulata nel verbale n. 5 in seduta pubblica, è stata trasmessa in data 3 giugno 2026 al Direttore Generale, organo competente a disporre l'aggiudicazione;

CONSIDERATO che sono stati avviati e si sono conclusi i controlli, relativamente ai requisiti di partecipazione, tramite il FVOE 2.0, senza rilievi ostativi all'aggiudicazione;

CONSIDERATO che, sulla base degli atti di gara sopra richiamati, il procedimento di gara si è svolto conformemente alle norme e disposizioni di legge vigenti in materia di affidamento di contratti pubblici;

CONSIDERATO che, in presenza di inversione procedimentale, la documentazione amministrativa dei concorrenti diversi dal primo graduato rimane "non valutata" e, pertanto, non rientra nelle attività di valutazione proprie del procedimento amministrativo (Tribunale Amministrativo Regionale per la Lombardia – Sezione IV, sentenza n. 3459 del 29.10.2025);

CONSIDERATO che, ai sensi dell'art. 18, comma 3, lett. d), del Codice, non si applica il termine denominato "Stand-still", in quanto l'importo dei lavori è inferiore alle soglie comunitarie;

CONSIDERATO che, trattandosi di lavori, l'aggiudicatario dovrà presentare il proprio POS, che verrà elaborato e allegato, anche se non materialmente, al contratto d'appalto;

CONSIDERATO l'esito dell'attività istruttoria svolta ai fini della presente procedura;

CONSIDERATO che, alla luce del ribasso (- 32,5%) presentato dall'operatore economico CPL Concordia Soc. Coop., l'importo di aggiudicazione della procedura in oggetto è pari ad euro 528.000,00, Iva di legge esclusa, per complessivi euro 644.160,00, Iva di legge inclusa;

CONSIDERATO il bilancio unico di Ateneo di previsione triennale 2026-2028, nonché il bilancio di previsione annuale autorizzatorio 2026 e in particolare il budget investimenti 2026, approvati dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 16 dicembre 2025;

DATO ATTO che l'importo di aggiudicazione della procedura in oggetto, pari ad euro 528.000,00, Iva di legge esclusa (comprensivi di euro 15.000,00, Iva esclusa, per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso d'asta), per un importo complessivo di euro 644.160,00, Iva di legge inclusa, trova copertura sulla voce contabile CA.01.11.01.02 "Fabbricati urbani" (Pignolo, Rosate, Salvecchio e Palazzo Bassi-Rathgeb) e CA 01.10.09.02 "Migliorie complesso S. Agostino" (complesso S. Agostino), Codice progetto: ILLUMINA del budget investimenti 2026, assegnato all'Area Legale e Appalti;

VERIFICATO da parte del Responsabile di budget la relativa disponibilità nei termini in premessa specificati;

DATO ATTO che le funzioni di Responsabile Unico del Progetto sono svolte dalla Geom. Federica Mosconi, afferente all'Area Infrastrutture, Settore Infrastrutture, Servizio Tecnico;

DETERMINA

- 1) che la narrativa in premessa specificata si intende integralmente riportata nel presente dispositivo costituendone parte integrante e sostanziale;



- 2) di aggiudicare i lavori relativi agli interventi di efficientamento energetico impianto di illuminazione delle sedi dell'Università degli Studi di Bergamo CIG BA83DA753A - CUP F14D22002810005 a favore dell'operatore economico CPL CONCORDIA Soc. Coop. (P.IVA 00154950364), con sede legale in via A. Grandi n. 39, Concordia sulla Secchia (MO) - 41033, che ha offerto un ribasso percentuale del 32,5%;
- 3) di dare atto che, ai sensi dell'art. 18, comma 3, lett. d), del Codice, non si applica il termine denominato "*Stand-still*", in quanto l'importo dei lavori è inferiore alle soglie comunitarie e, quindi, si può procedere alla stipula del contratto d'appalto con l'operatore economico Aggiudicatario;
- 4) di imputare l'importo pari ad euro 528.000,00, Iva di legge esclusa (comprensivi di euro 15.000,00, Iva esclusa, per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso d'asta), per un importo complessivo di euro 644.160,00, Iva di legge inclusa, alla voce contabile CA.01.11.01.02 "Fabbricati urbani" (Pignolo, Rosate, Salvecchio e Palazzo Bassi-Rathgeb) e CA 01.10.09.02 "Migliorie complesso S. Agostino" (complesso S. Agostino), Codice progetto: ILLUMINA del budget investimenti 2026, assegnato all'Area Legale e Appalti;
- 5) di rendere accessibile la documentazione di cui all'intero procedimento ai sensi degli artt. 35 e 36 del D. Lgs. 36/2023, ad esclusione della documentazione amministrativa dei concorrenti diversi dal primo graduato, in quanto non oggetto di apertura e valutazione, e fatto salvo quanto specificato in premessa in relazione alla dichiarazione di diniego degli operatori economici SAGREDO ENGINEERING S.r.l. ed ELETTRICA RAVASIO S.r.l.;
- 6) di aggiornare il sito dell'Università www.unibg.it (Bandi di gara) con gli esiti della presente determinazione e di comunicarla, a mezzo piattaforma, a tutti gli operatori economici che hanno presentato un'offerta;
- 7) di pubblicare il contenuto e gli estremi del presente provvedimento nella Sezione Amministrazione Trasparente sul sito istituzionale dell'Università in "Provvedimenti", ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. 14 marzo 2013, n. 33;
- 8) di assolvere agli obblighi di pubblicazione attraverso la Piattaforma di Approvvigionamento Digitale, interoperabile con la BDNCP.

Bergamo, data *come da registro di protocollo*

IL DIRETTORE GENERALE
(Dott.ssa Michela Pilot)

(Documento firmato digitalmente ai sensi dell'art. 24 del D. Lgs. 82/2005)